



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

**INFORME SECRETARIAL:** Soledad, 22 de abril de 2024. Al conocimiento de usted señor Juez, Proceso ejecutivo de mínima cuantía presentada por **COOPERATIVA COOMULPOCAR**, contra **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 Y OTRO, radicada bajo el No.08758-41-89-003-2023-0179-00, informándole que la COOPERATIVA PROECOOP NIT 901205885-0 allego al expediente, solicitud de acumulación de procesos contra el demandado **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO**. Sírvase a proveer.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD- Soledad, 22 de abril de 2024.**

Como quiera que la Dra. YENIS ROMERO PEREZ, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.129.564.270 Y T.P. N° 207311 del CSJ en su calidad de apoderada judicial de la COOPERATIVA COOPAMA, allegó al despacho escrito contentivo de solicitud de acumulación de proceso en contra del señor **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 el despacho procede a librar mandamiento de pago a favor de la COOPERATIVA PROECOOP NIT 901205885-0 con las siguientes consideraciones:

Revisada la demanda y sus anexos, se ajusta a derecho y cumple los requisitos formales para que se libre mandamiento de pago a favor de la COOPERATIVA PROECOOP NIT 901205885 sin embargo, solicita la apoderada de la parte demandante del proceso acumulado, que se amplíe el embargo del salario hasta el 50% que devengue el demandado en su calidad de empleado de la Policía Nacional.

Ahora bien, aunado a lo anterior, denota el despacho que no fue aportada por la parte del demandante acumulado, certificado alguno que demuestre la calidad de **ASOCIADO** del ejecutado **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO**, por lo anterior se imposibilita otorgar los beneficios consagrados en la ley a las Cooperativas, calidad con la que actúa la demandante acumulada, ni del demandante inicial.

Sea lo primero en señalar que, la Ley 79 del 1998 en su artículo 27 (parágrafo) indica qué personas adquieren la calidad de socios de cooperativas: “Son asociados hábiles, para efectos del presente artículo, los inscritos en el registro social que no tengan suspendidos sus derechos y se encuentren al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones de acuerdo con los estatutos o reglamentos”

Por su parte, la Superintendencia de la Economía Solidaria mediante Circular Externa No. 0007 de 2001, trata el tema concerniente a los beneficios que permite la ley respecto a los actos cooperativos que realicen las cooperativas con sus asociados y señala lo siguiente:

“... En este orden de ideas, solo cuando las cooperativas realizan actos cooperativos, es decir, actos con sus asociados (no con terceros) en desarrollo de su objeto social, son beneficiarias de las prerrogativas legales a que se refieren las normas citadas pues solo en tales supuestos de hecho se justifican las consecuencias jurídicas favorables que el legislador ha previsto para las mismas”.

Del párrafo anterior, se colige que se debe acreditar la calidad de socio de las cooperativas, para efectos de dar aplicación a lo señalado artículos 156 y 344 del Código Sustantivo del Trabajo, es decir, para que la cooperativa goce del beneficio del decreto de embargo del 20% de salarios y prestaciones sociales.

Para el Juzgado, lo anterior no supone que las cooperativas no puedan otorgar créditos y realizar actividades comerciales con particulares, que en efecto ostentan la calidad de terceros no afiliados frente al objeto social principal desarrollado por las cooperativas, por el



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE**  
**SOLEDAD ATLÁNTICO**

contrario, tienen plena validez en el Ordenamiento Jurídico, sólo que en este evento constituirán actos de Comercio y no actos Cooperativos, por lo que resultaría contrario a derecho a ese tipo de actos (los de comercio) conceder privilegios y beneficios consagrados a favor de créditos cooperativos. (Artículo 10 de la Ley 79 de 1988). Como argumento de apoyo a la anterior conclusión, se invoca el precedente de tutela número T- 406 del 2006, relativo al proceso promovido contra el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cartagena y decidido por el honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cartagena, Sala de Decisión Civil Familia de Cartagena, Magistrado Ponente: Doctor Jorge Tirado Hernández.

*Por su parte la Sala Civil de la misma Corporación, mediante sentencia CSJ STC3786-2019, rememoró lo señalado en la CSJ STC6105-2016, puntualizando: (...) la obligación ejecutada no nació precisamente a favor de la Cooperativa que promovió la controversia, sino que por el contrario, tuvo su génesis en un negocio de mutuo celebrado entre la aquí accionante y otra con el señor Fredy Páez, siendo cosa distinta que éste posteriormente haya endosado en propiedad el título valor, luego entonces, el crédito exigido judicialmente no tiene naturaleza de un acto cooperativo, requisito sine qua non para la precedencia de la cautela en los términos en que fue solicitada, esto es, sobre el 50% de la mesada pensional de la accionante” Y agrego, que: (...) por el solo hecho que una cooperativa promueva procesos ejecutivos, no conlleva a que resulte procedente el decreto de medidas cautelares como la citada, si en cuenta se tiene que por el hecho del endoso del título valor cambia el tenedor y legítimo acreedor de la acreencia, pero no así la naturaleza de la obligación contenida en éste, pues aceptar una tesis en contrario, sería abrir las puertas para que dichas agremiaciones tuvieran la posibilidad, en un hipotético caso, de realizar compras de cartera a terceros por fuera de sus atribuciones legales, y hacer un uso indiscriminado de la prerrogativa que les concedió la norma antes citada”*

En este sentido, se estima que la excepción de inembargabilidad de las pensiones, como la de los salarios o prestaciones sociales, debe atenderse en interpretación armónica con las disposiciones del Código del Trabajo citadas y otras, como la del artículo 7° de la ley 79 de 1988, conforme se deduce de los citados precedentes en los que se establece que las prerrogativas de las asociaciones solo cobijan los actos cooperativos con sus asociados, y no con otros.

En consecuencia, no se accederá ampliar la medida decretada hasta el 50% como lo solicita la parte demandante (acumulada) teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, se requerirá al apoderado judicial de la parte demandante inicial y acumulada que alleguen al despacho certificado que demuestre que el demandado **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580, tiene la calidad de asociado en las Cooperativas demandante inicial y acumulada de conformidad con lo previsto en los artículos 593, 594, 595, 599.. del C.G.P

En consecuencia, el juzgado,

**RESUELVE:**

- 1. ACUMULAR la Demanda** instaurada por **COOPERATIVA PROECOOP NIT 901205885-0** contra **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 al proceso ejecutivo con radicado 0875841890003-2023-000179-00 que se tramita en este despacho, contra **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 y a favor de la **COOPERATIVA COOMULPOCAR**.
- 2. LIBRAR mandamiento** de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía en favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE PROFESIONALES Y TECNICOS DE LA COSTA ATLANTICA PROECOOP NIT 901.205.885-0** contra



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE**  
**SOLEDAD ATLÁNTICO**

**AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 para que en el término de cinco (5) días se paguen las siguientes cantidades de dinero por concepto de la obligación contenida en la letra de cambio sin número:

- Por la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS M/L (\$5.000.000)** correspondiente al capital de la obligación contenida en la letra de cambio arriba enunciada.
  - Por los intereses de plazo desde el 1 de junio de 2022 hasta el 2 de diciembre de 2022.
  - Por los intereses moratorios que se generen sobre el capital enunciado en el numeral 1° de este proveído, sin que supere la más alta legal permitida, sin que supere las fluctuaciones que mes a mes certifique la Superintendencia Financiera, ni los límites establecidos en el artículo 305 del Código Penal, desde el 03 de diciembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Notifíquesele el presente proveído al ejecutado, conforme lo prevé el artículo 463 numeral 1 del C.G.P, esto es por estados.
  4. Se le concede al ejecutado un término de cinco (5) días para que cumpla con la obligación (Art. 431 C.G. P) y de diez (10) días para excepcionar (art. 442 ejusdem.), términos éstos que corren simultáneamente a partir de la notificación.
  5. **NO ACCEDER** a la solicitud de ampliar la medida de embargo solicitada por la parte demandante acumulada.
  6. **DECRETAR** el embargo y secuestro de los dineros que se encuentren en las cuentas bancarias; CDT o fiducias que posea el demandado **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 en los diferentes bancos del país tales como: BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, PICHINCHA, BANCO CAJASOCIAL, AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO BBVA, HELM BANK, OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, FALABELLA, BANCO MUNDO MUJER, SRFINANZA, DAVIVIENDA, ITAU, CORBANCA, GNB SUDAMERIS. Oficiar en tal sentido. Límitese el embargo a la suma de \$13.000.000 M.L
  7. **TENER a la Dra. YENIS ROMERO PEREZ**, identificada con cedula de ciudadanía No. 1.129.564.270 y portadora de la T.P. N.º 207.311 del CSJ, como apoderado judicial del ejecutante acumulado COOPERATIVA PROECOOP en la forma y términos del poder conferido.
  8. **SUSPENDER** el proceso de la referencia, en comunión con lo establecido en el Art. 463 del CGP, hasta que se equiparen las etapas procesales.
  9. **EMPLAZAR:** a todos los acreedores del demandado señor **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580 para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, de acuerdo con lo establecido en el Numeral 2 del Art. 463 CGP, dentro de los cinco (5) días siguientes a la expiración del término concedido en el artículo 108 ibídem, se advierte que de conformidad con la ley 2213 de 2022, se dispondrá



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO

únicamente efectuar la respectiva inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**10. REQUERIR** al apoderado judicial de la COOPERATIVA PROECOOP y al apoderado judicial de la COOPERATIVA COOMULPOCAR, para que sirvan aportar al expediente certificación o documento que dé cuenta de la calidad de asociado o cooperado del señor **AGMETH JOSE CARDENAS CAMARGO** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.045.694.580.

**11. PREVENIR** a las partes que, al presentar memoriales se haga a través de escrito al correo electrónico [j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03pqccmsoledad@cendoj.ramajudicial.gov.co) de este Despacho, dentro del horario comprendido de 7:30 am a 12:30 pm y 1:00 pm a 4:00 pm, teniendo en cuenta las medidas adoptadas por la Ley 2213 y el Acuerdo CSJATA 22-141 del Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico

Notifíquese y Cúmplase

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA**  
Juez

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD
<a href="#">Clic para consultar la fecha de notificación</a> <a href="#">por estado en el sistema TYBA</a>
El Secretario MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

Firmado Por:  
María Auxiliadora Leon Vega  
Juez  
Juzgado Pequeñas Causas  
Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple  
Soledad - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed5c611463981ab0d33980f8e54dc04b6d24ac6986c9b1d67901be7b7fe1affb**

Documento generado en 22/04/2024 06:33:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>